

АННОТИРОВАННЫЙ ОТЧЕТ

по годовому этапу научно-исследовательской работы №29.1247.2014/К в рамках проектной части государственного задания в сфере научной деятельности за 2014 год

1. Тема: Пределы ограничения прав личности в уголовном судопроизводстве в целях обеспечения национальной безопасности государства: уголовно-процессуальный и криминалистический анализ

2. Номер государственной регистрации: 114091140016

3. Руководитель: Смирнова Ирина Георгиевна

4. Организация-исполнитель: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Байкальский государственный университет экономики и права»

5. Телефон руководителя: 89501322455

6. Электронная почта руководителя: smirnova-ig@mail.ru

7. Интернет-адрес (URL): science.isea.ru

8. Сроки проведения:

— начало: 01.01.2014

— окончание: 31.12.2014

9. Наименование годового этапа: научно-исследовательский этап

10. Плановое финансирование (рублей):

— проведения годового этапа: 3 382 800,00 руб.

— проведения работы по отчетный этап включительно: 3 382 800,00 руб.

11. Фактическое финансирование (рублей):

— проведения годового этапа: 3 382 800,00 руб.

— проведения работы по отчетный этап включительно: 3 382 800,00 руб.

12. Коды темы по ГРНТИ: 10.79.00 10.85.00 10.15.59

13. Приоритетное направление: Безопасность и противодействие терроризму

14. Критическая технология: Нет

15. Полученные научные и (или) научно технические результаты: Разработан инструментарий и проведено первоначальное комплексное научно-эмпирическое исследование методологических основ производства по уголовным делам (система уголовно-процессуальных функций, институт тайны, иммунитет участников судопроизводства, преюдиция, логические основы теории познания), т.е. тех фундаментальных положений, которые определяют и предопределяют пределы ограничения прав личности. Такое исследование, в свою очередь, является фундаментом для криминалистического анализа особенностей расследования тех категорий преступлений, которые имеют повышенную общественную опасность и представляют угрозу для частных и публичных интересов: киберпреступления, преступления террористической направленности, связанные с незаконной рубкой леса, а также насильственные половые преступления. Проведен экспертный опрос судей и сотрудников правоохранительных органов в части выявления основных проблем, возникающих при производстве по отдельным категориям уголовных дел, и определения путей их решения. Выявлены исторические предпосылки и тенденции развития уголовно-

процессуального законодательства и практики его применения по указанным выше категориям преступлений в свете необходимости определения пределов ограничения прав личности. Изучены основные проблемы формулирования и толкования отдельных уголовно-процессуальных норм, а также проведен анализ статистических данных, отражающих динамику преступности. Доказано, что в настоящее время целый ряд проблем с правами человека не ограничивается рамками одного государства. Создание государственной системы защиты прав и свобод человека и гражданина является обязанностью демократического государства. Сегодня одним из самых наглядных и эффективных средств унификации процессов демократизации становится право, базирующееся на правозащитном подходе к развитию человеческого потенциала. В связи с этим укрепление действующих судебных и внесудебных и учреждение новых государственных правозащитных органов становится своеобразным показателем степени транспарентности, ответственности и демократизации самой власти. Аналогичным образом вопросы эффективности российских государственных правозащитных органов и законодательного урегулирования проблемы по созданию единой системы государственной внесудебной защиты прав человека в Российской Федерации до сих пор требуют своего решения. Обоснована необходимость разработки в уголовно-процессуальном праве завершенной, непротиворечивой, общепризнанной теории функций уголовного судопроизводства. Как представляется, разработка современного комплексного учения о процессуальных функциях должна осуществляться не только в соответствии с догматическим пониманием принципа состязательности, но и с учетом исторических закономерностей его формирования и развития в условиях отечественного уголовно-процессуального права, реальным воплощением принципа состязательности в уголовном судопроизводстве зарубежных государств, а также особенностями правовой системы, правовой культуры и правового сознания в Российской Федерации. Аргументирована необходимость изучать психические особенности лиц, совершивших преступления террористического характера, не в период отбывания ими наказания, а в ходе предварительного следствия; назначать судебно-психиатрические, судебно-психологические и судебные психолого-психиатрические экспертизы по делам о преступлениях террористического характера (судебно-психологическую экспертизу – для выявления мотивации террористов; посмертную судебно-психологическую (судебную психолого-психиатрическую) экспертизу в отношении террористок-смертниц, а также в случае посткриминального суицида террористов в период предварительного следствия). Обоснована закономерность установления пределов ограничения прав личности и законов логики в области применения права. При этом, установлено, что формами удостоверения истины являются обоснование и доказательство, поэтому в процессе расследования уголовного дела посредством собирания, проверки и оценки доказательств вероятное знание об обстоятельствах преступления, о виновности или невиновности подозреваемого должно быть преобразовано в обоснованное этими доказательствами достоверное знание. Правомочность исключения из УПК РФ упоминания об истине как цели судопроизводства в целом объясняется тем, что вопрос об истине должен рассматриваться с учетом различных требований, которые закон предъявляет к обвинительному и оправдательному приговору. Лишь при достоверном установлении стороной обвинения обстоятельств преступления и виновности лица (лиц) в совершении преступления возможна правильная квалификация деяния и, как следствие, справедливое разрешение дела. Целью доказывания по уголовному делу должно быть установление истины, понимаемой как достоверная доказанность обстоятельств совершения преступления и их юридическая оценка с точки зрения норм уголовного закона. Юридические нормы, регулирующие правоотношения, складывающиеся по поводу различных видов тайн в связи с наличием в них общего признака – конфиденциальности, могут быть объединены в межотраслевой правовой институт тайны, требующий самостоятельного правового регулирования. Комплекс юридических норм, регулирующих различные виды и аспекты конфиденциальной информации с ограниченным доступом, имеет общность содержания, целей и принципов. Как институт тайна существует в двух сферах общественной жизни – общественной и правовой, поэтому она может быть выделена в социально-правовой институт. Информация – важнейший национальный ресурс, которым владеет современное государство и которым оно должно дорожить в первую очередь, поэтому лидерство в овладении информацией становится все более эффективным средством господствующего положения в мире. В новых условиях определение круга сведений, являющихся государственной

тайной, должно базироваться на принципиально новых основах информационной безопасности, позволяющих сформировать институт государственной тайны как правовой институт суверенного демократического государства, позволяющий проводить независимую политику, отстаивать свои интересы, иметь способность влиять на поведение других государств и ход международных событий в желательном для себя направлении. В развитие положений ч. 2 ст. 51 Конституции Российской Федерации следует расширить границы свидетельского иммунитета за счет тех лиц, чья профессиональная деятельность связана с необходимостью сохранения личных тайн граждан (врач; фармацевт; психолог; субъекты, имеющие отношение к процедуре усыновления (удочерения); нотариус). Целесообразно предусмотреть в законе процедуру освобождения от обязанности хранить профессиональную тайну лицом, которое ее доверило представителю определенной профессии, и судом. И в том и в другом случае освобождение от обязанности хранить профессиональную тайну должно быть оформлено в письменном виде. Полагаем, что и несовершеннолетний свидетель, независимо от возраста, нуждается в установлении дополнительных гарантий защиты его прав и законных интересов, значит, допрос несовершеннолетних потерпевших и свидетелей, независимо от их возраста, должен проводиться с обязательным участием их законных представителей. В целях обеспечения состязательности уголовного судопроизводства, защиты прав и законных интересов несовершеннолетнего потерпевшего участие адвоката в качестве его представителя в уголовном судопроизводстве, должно быть обеспечено за счет средств федерального бюджета. Определенные сложности вызывает применение преюдиции с учетом изменений, внесенных в ст. 90 УПК РФ в 2009 году. В качестве примера можно привести проблему соотношения преюдиции и применение особого порядка судебного разбирательства. Специфика процесса доказывания при ограниченной познавательной возможности суда, должна выступать объективным препятствием для признания преюдициального значения приговора, вынесенного в рамках данной процедуры. На настоящем этапе развития современной науки и практики не представляется возможным говорить с полной уверенностью о создании завершенной, апробированной и эффективной методике расследования незаконной рубки лесных насаждений, ибо сухие данные статистики являются объективными показателями реально складывающегося положения дел в лесной отрасли. При этом преступники активно пользуются техническими средствами, обладают специальными знаниями в сфере лесозаготовки и высокую степень организованности, а отдельные группы и вовсе построены по этническому принципу, имеют качественное юридическое сопровождение и весьма подкованы в данной сфере, используют тесные коррупционные связи во всех органах государственной власти и местного самоуправления и др. В настоящее время в Российской Федерации систематически нужно принимать ряд документов, направленных на обеспечение различных аспектов национальной информационной безопасности. Для борьбы с врагом XXI века – киберпреступностью – государство предпринимает различные меры, однако чтобы эта борьба была действительно эффективной, не стоит забывать, что соблюдение элементарных правил безопасности при работе в Интернете – дело пользователя. С учетом полученных научно-практических результатов обновлены структура и содержание учебных курсов «Эффективность уголовного судопроизводства: уголовно-процессуальный и криминалистический аспект», «Проблемы реализации судебной власти в уголовном судопроизводстве», «Проблемы процессуального статуса отдельных участников уголовного судопроизводства», «Логика уголовно-процессуального доказывания», «Юридическая клиника». В целом результаты научного исследования способствуют концентрации и активизации усилий ученых и практиков, направленных на дальнейшее изучение различных аспектов достижения баланса охраняемых законом интересов при производстве по уголовным делам

16. Полученная научная и (или) научно-техническая продукция: В ходе выполненного научно-исследовательского этапа работы поставленные задачи были решены, достигнуты следующие результаты. В научном направлении: – подготовлена и опубликована 1 монография и 5 самостоятельных разделов в иных монографиях; – издано 2 научных издания; – проведено 9 научных и научно-практических мероприятий: круглый стол студентов, магистрантов, преподавателей юридических факультетов Байкальского государственного университета экономики и права по отдельным проблемам юридического образования и правоприменения 23 мая 2014 года «Актуальные вопросы теории и практики развития юридического образования:

проблемы, тенденции, перспективы материалы» научно-практической конференции и опубликованы материалы круглого стола; городская конференция, посвященная вопросам оптимизации уголовного судопроизводства. На конференции рассмотрены уголовно-процессуальные и криминалистические проблемы производства по уголовным делам и опубликованы материалы конференции, в т.ч. 4 доклада участниками проекта; региональная научно-практическая конференция «Ювенальные технологии как основа системной помощи семье и детям», в рамках которой 3 участника проекта выступили с докладами; межвузовская научная конференция «Устав уголовного судопроизводства: история и современность», посвященная 150-летию Устава уголовного судопроизводства, на которой было заслушано 14 докладов, в том числе 6 докладов участников проекта; открытая лекция заведующего кафедрой уголовного процесса и криминалистики Таврического национального университета им. В. И. Вернадского М. А. Михайлова для студентов, магистрантов и преподавателей по теме «тактико-криминалистический анализ допросов А. В. Колчака»; научно-практический круглый стол «Презумпция, преюдиция и фикция в судопроизводстве», на котором было заслушано 8 докладов, в том числе 3 докладов участников проекта круглый стол совместно с Уполномоченным по правам человека в Иркутской области «Правовое просвещение населения Иркутской области» (9 декабря 2014 года); научно-практический семинар «Участники уголовного процесса: проблемы процессуального статуса, правовой инструментальной защиты прав и законных интересов». подготовлено 4 статьи – в рецензируемых ВАК Министерства образования и науки РФ журналах, включенных в базу Scopus; подготовлено 17 иных научных статей по анализируемым проблемам; осуществлена концентрация и активизация усилий профессорско-преподавательского состава при исследовании актуальных проблем уголовно-процессуального и криминалистического обеспечения уголовного судопроизводства; создана научная школа «Уголовно-процессуальный и криминалистический анализ пределов ограничения прав личности в уголовном судопроизводстве» на основе реализации проекта. Разработано 2 Базы данных: «Общественная оценка современного уголовного судопроизводства» содержит в себе систематизированную информацию об оценке обществом отдельных уголовно-процессуальных процедур и институтов. База данных предназначена для учета общественного мнения при проведении научно-исследовательских и законотворческих работ в сфере уголовного преследования; база данных «Интерактивное программное средство для дистанционного обучения». В рамках образовательного процесса: дополнены следующие учебные курсы «Эффективность уголовного судопроизводства: уголовно-процессуальный и криминалистический аспект», «Проблемы реализации судебной власти в уголовном судопроизводстве», «Проблемы процессуального статуса отдельных участников уголовного судопроизводства», «Логика уголовно-процессуального доказывания», «Юридическая клиника»; осуществлен сбор литературы и на основе результатов проведенного анкетирования разрабатывается структура курса: «Права личности в уголовном судопроизводстве» для магистрантов. под руководством участников проекта защищена 21 магистерская диссертация по теме исследования

17. Ключевые слова и словосочетания, характеризующие результаты (продукцию): уголовное судопроизводство, криминалистика, права личности, ограничение прав, борьба с преступностью, безопасность, тайны, иммунитеты, криминалистическая методика

18. Наличие аналога для сопоставления результатов (продукции): аналог отсутствует

19. Преимущества полученных результатов (продукции) по сравнению с результатами аналогичных отечественных или зарубежных НИР:

- а) по новизне: результаты являются новыми
- б) по широте применения: в масштабах отрасли
- в) в области получения новых знаний: в области получения новых знаний (для фундаментального научного исследования)

20. Степень готовности полученных результатов к практическому использованию (для прикладного научного исследования и экспериментальной разработки): выполнен

21. Предполагаемое использование результатов и продукции: Результаты и выводы станут основой для конструктивной научной дискуссии, дальнейшего исследования уголовного судопроизводства и его криминалистического обеспечения, а также основой для проведения экспертизы законопроектов в сфере уголовно-процессуального регулирования на предмет достаточности правозащитных и правоохранительных механизмов при производстве по уголовным делам. Предложения и рекомендации могут быть использованы в правоприменительной деятельности органов, осуществляющих предварительное расследование, и судом. Их использование возможно также в системе профессиональной подготовки и повышения квалификации сотрудников судебных и правоохранительных органов, в процессе преподавания ряда учебных дисциплин. Использование баз данных при проведении научно-исследовательских и законотворческих работ в сфере уголовного преследования будет способствовать принятию законов, соответствующих общественным ожиданиям, а в учебном процессе - развитию дистантных образовательных технологий

22. Форма представления результатов: Научный и финансовый отчеты, монография, статьи в российских изданиях (в том числе в журналах, включенных в базу SCOPUS и рекомендованных ВАК), рабочие программы, Анкеты для изучения общественного мнения и анкета изучения материалов уголовных дел, заявка на регистрацию базы данных «Общественная оценка современного уголовного судопроизводства», база данных "Интерактивное программное средство для дистанционного обучения"

23. Использование результатов в учебном процессе: использование в преподавании существующих дисциплин

24. Предполагаемое развитие исследований: Сформулированные теоретические выводы развивают парадигмальные основы уголовно-процессуальной и криминалистической науки в направлении решения крупной научной проблемы определения пределов ограничения прав личности в уголовном судопроизводстве. Следовательно, необходима дальнейшая разработка теории уголовно-процессуальных функций, института тайны в уголовном судопроизводстве и ее обеспечения, определения пределов развития иммунитетов в сфере уголовного преследования, законов логики уголовно-процессуального доказывания, а также требуется анализ системы уголовно-процессуальных принципов как фундаментальных начал уголовного процесса и развитие исследований по проблемам разработки оптимальных методик расследования отдельных видов преступлений. Полученные результаты исследования могут быть использованы при инициировании прикладных НИР по разработке концепции прав личности в уголовном судопроизводстве.

25. Количество сотрудников, принимавших участие в выполнении работы и указанных в научно-технических отчетах в качестве исполнителей приведено в приложении №1

26. Библиографический список публикаций, отражающих результаты научно-исследовательской работы приведен в приложении №2

Ректор Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Байкальский государственный университет
экономики и права»

(подпись)

А.П. Суходолов

М.П.

Руководитель проекта

(подпись)

И. Г. Смирнова